



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



KCO/AT/ZL/ZP/JW/1339/2020

Katowice, dnia 23.10.2020 r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 214 000 euro na na zakup, dostawa, wdrożenie systemu informatycznego do obsługi Pracowni Cytostatyków dla Katowickiego Centrum Onkologii

Znak sprawy: K.C.O./PN/44/2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii, informuje, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1 SIWZ, Warunki gwarancji, pkt. 2)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione wymaganie jeśli Wykonawca udostępni Zamawiającemu elektroniczne narzędzie do rejestracji i ewidencji zgłoszeń serwisowych – „Help Desk” (HD), założenie zgłoszenia w narzędziu HD będzie równoznaczne ze skutecznym zgłoszeniem awarii. 5. Ewidencja Zgłoszenia Serwisowego odbywa się poprzez naniesienie przez użytkownika do narzędzia HD wszystkich niezbędnych dla danego zgłoszenia informacji. Po zaewidencjonowaniu przez użytkownika Zgłoszenia Serwisowego narzędzie HD nadaje mu status „nowe”, a po wstępnej weryfikacji kompletności oraz formy Zgłoszenia Serwisowego zostaje ono przypisane do właściwego Konsultanta Serwisu. Jednocześnie, nie później niż w czasie reakcji przewidzianym dla subskrybowanego przez Zamawiającego wariantu warunków pracy serwisu w narzędziu HD zostaje zgłoszeniu nadany unikalny numer oraz status „podjęte”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, polegające na udostępnieniu Zamawiającemu przez Wykonawcę elektronicznego narzędzia do rejestracji i ewidencji zgłoszeń serwisowych – „Help Desk” (HD). Utworzenie zgłoszenia w narzędziu HD odbywa się przez wyznaczone przez Zamawiającego osoby i będzie równoznaczne ze skutecznym zgłoszeniem awarii.

Narzędzie HD powinno umożliwiać dodawanie komentarzy i załączników do Zgłoszenia Serwisowego przez osobę zgłaszającą ze strony Zamawiającego oraz przez Konsultanta Serwisu ze strony Wykonawcy. Dodanie wpisu do Zgłoszenia Serwisowego przez którąkolwiek ze stron, zmiana statusu zgłoszenia lub inna czynność powodująca zmianę w Zgłoszeniu, wysyła równocześnie wiadomość e-mail na zdefiniowany adres poczty elektronicznej osoby zgłaszającej ze strony Zamawiającego.

Narzędzie HD przechowuje historię wszystkich zgłoszeń, w tym zgłoszeń już zrealizowanych. Wymagane jest, aby komunikacja z witryną HD była szyfrowana.

Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że używanie witryny HD nie może wpływać na ograniczenia zapisów SIWZ, w tym wymogów dot. gwarancji.

Pytanie nr 2 SIWZ, Warunki udziału w postępowaniu pkt. 2 a)

Prosimy o ograniczenie do 2 (dwóch) liczby wykonanych dostaw jakie winien złożyć Wykonawca w ramach potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zgodnie z art.22 ust. 1a ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne

Śląskie

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

poziomy zdolności. Zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wymaga aby warunki były jednakowe w stosunku do każdego z wykonawców, warunek wykazania się przez Wykonawcę co najmniej 5 dostawami systemu informatycznego do obsługi Pracowni Cytostatyków jest zawyżony i premiuje dostawców systemów informatycznych profilowanych na dostawy systemów do obsługi cytostatyków a w konsekwencji narusza zasady niedyskryminacji, równego traktowania, przejrzystości, wzajemnego uznawania i proporcjonalności.

Zgodnie z sposobem konstruowania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający zobowiązany jest do konieczność wyważenia interesu zamawiającego w rzetelnym wykonaniu przedmiotu zamówienia z interesem potencjalnych wykonawców w możliwości przystąpienia do postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że oferowany system został wdrożony w trzech ośrodkach onkologicznych posiadających oddziały onkologiczne prowadzące chemioterapie.

Pytanie nr 3 SIWZ , Warunki udziału w postępowaniu pkt. 2 b)

Zamawiający w zakresie warunków udziału w postępowaniu specyfikuje w zakresie zdolności technicznej, że Wykonawca ma wykazać się: „**wykazem osób zdolnych do wykonania zamówienia posiadających certyfikaty producenta systemu**” prosimy o doprecyzowanie warunku udziału, poprzez wskazanie zamkniętego katalogu jakim ma dysponować Wykonawca w zakresie potencjału technicznego oraz osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Tworzenie nieprecyzyjnych i tylko skrótowych informacji, uniemożliwia, przygotowanie prawidłowej oferty przez Wykonawcę. Nadmieniamy przy tym, że działanie takie, jest niezgodne z obowiązującą ustawą PZP. Zgodnie z Art. 29. 1. Ustawy PZP: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz ust 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Na podstawie powyższego Zamawiający ma obowiązek, bez względu na tryb prowadzonego postępowania, precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia, tak, aby każdy z Wykonawców mógł przygotować ofertę nie podlegającą wykluczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga certyfikatów producenta systemu, które upoważniają osoby do jego wdrażania.

Pytanie nr 4 SIWZ, Dodatkowe wymagania związane z realizacją zamówienia

Prosimy o wykreślenie obowiązku zatrudniania umowę o pracę osób realizujących przedmiot zamówienia, którzy w przypadku Wykonawcy najczęściej są Informatykami, powyższy zapis uniemożliwia złożenie oferty większości potencjalnym oferentom. Powszechnym jest, że osoby wykonujące zawód Informatyka w zakresie usług dotyczących oprogramowania dysponują dużą swobodą jaką daje np. własna działalność gospodarcza bądź osobiste świadczenie usług ze względu na nienormowany czas pracy. Zawód Informatyka jest zawodem wysoce specjalistycznym, eksperckim i osoba go wykonującą musi być dyspozycyjna, w każdym okresie gotowa do np. usunięcia awarii u klienta, udzielenia konsultacji itp. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane przez te osoby w tym przypadku nie polegają na świadczeniu pracy a postawiony wymóg ogranicza możliwość zastosowania norm czasu pracy określonych w Kodeksie Pracy a tym samym podroży cenę oferty w sposób niewspółmierny do zadań.

W związku z powyższym składamy zapytanie czy Zamawiający dopuści zmianę treści dokumentacji przetargowej w zakresie zatrudniania osób realizujących przedmiot zamówienia na „co najmniej 50% osób (przy czym nie mniej niż 10 osób) realizujących przedmiot zamówienia będzie przez Wykonawcę zatrudniona na podstawie umowy o pracę”

Bądź uznanie przez Zamawiającego za spełnienie w/w warunku poprzez sytuację, w której część konsultantów skierowanych do prac przy niniejszym zamówieniu prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą, osobiście wykonując usługi. Wykonawca posiada w swoich zasobach osobowych

pracowników zatrudnionych w tej formie od wielu lat. Nakaz zatrudnienia ich w formie umowy o pracę ingeruje w swobodę działalności gospodarczej prowadzonej przez Wykonawców.

Prosimy o ustosunkowanie się Zamawiającego do sytuacji, w której osoby, na tzw. "samozatrudnieniu" będą brały udział w realizacji umowy. Czy akceptowalne jest potwierdzenie, iż właściciel jednoosobowej działalności gospodarczej, osobiście wykonującym usługi jest jedynym pracownikiem tejże działalności, poprzez dostarczenie potwierdzenia z rejestru CEiDG?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ, Zamawiający nie stawia takiego warunku.

Pytanie nr 5 SIWZ, Zawartość ofert, pkt. 8)

Prosimy o wskazanie do jakich elementów zamówienia Wykonawca ma złożyć deklaracje CE.

Odpowiedź:

Wykonawca ma złożyć deklaracje CE na przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 6 Umowa, par. 2 pkt. 2

Prosimy o dodanie dalszej części pkt 2 o treści: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych” Wskazać należy, że przepisy prawa nakładają na obydwa podmioty kontraktu określone obowiązki. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy jest należycie zrealizować przedmiot umowy, a Zamawiającego odebrać przedmiot i zapłacić wynagrodzenie. Zdarza się tak, że Zamawiający bezpodstawnie odmawia odbioru lub w ogóle do niego nie przystępuje, w takim wypadku aby wykluczyć ewentualne roszczenia odszkodowawcze Wykonawcy, właściwym byłoby wprowadzenie ustępu jak powyżej, który reguluje tą kwestie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7 Umowa par. 5 pkt. 1, SIWZ, Warunki gwarancji pkt. 2), par. 6

1. Prosimy o zmianę pracy godzin serwisu na dni robocze od 08:00 - 16:00, przyjmowanie zgłoszeń serwisowych poprzez narzędzie HelpDesk udostępnione przez Wykonawcę: 24/h

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje w ramach prowadzenia rejestru zgłoszeń udostępnione przez Wykonawcę narzędzie HelpDesk i zgłoszenia błędów dostarczanego w ramach niniejszego postępowania realizowane będą zgodnie z regulaminem narzędzia udostępnionego przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

3. Prosimy o potwierdzenie, że czas reakcji na zgłoszenie liczony będzie od momentu zaewidencjonowania zgłoszenia w narzędziu HelpDesk w godzinach pracy serwisu.

Odpowiedź: Czas reakcji na zgłoszenie liczony będzie od momentu zgłoszenia w narzędziu HelpDesk (elektroniczna skrzynka nadawcza) w godzinach pracy serwisu.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby prace wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin były ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, jednocześnie nie zabrania Wykonawcy stosowania wewnętrznych programów, które ewidencjonują wyłącznie dla Wykonawcy sposób weryfikacji pracy jego pracowników. Brak jest możliwości automatycznego zamykania i kwitowania wykonania zgłoszeń serwisowych, to Zamawiający kwituje fakt wykonania bądź niewykonania konkretnego zlecenia. Zamawiający podkreśla, że ilość roboczogodzin nie stanowi przedmiotu zainteresowania Zamawiającego, zaś obowiązkiem Wykonawcy jest zapewnienie sprawność systemu, bez względu na ilość roboczogodzin, która zostanie do tego użyta.

5. Prosimy o potwierdzenie że czasy realizacji usług przez Wykonawcę ograniczone są do działań na które ma on realny wpływ, usługi, które wymagają realizacji przez producenta oprogramowania (wymagające np. modyfikacji kodu źródłowego lub wykonania prac, które realizowane są na

specjalne życzenie Zmawiającego) wyłączone są z czasów obowiązujących Wykonawcę. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

6. Prosimy o potwierdzenie, że usuwanie błędów może odbywać się poprzez zdalne połączenia a terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający może udostępnić połączenie zdalne za pomocą posiadanego urządzenia SSL VPN. Zamawiający zaznacza jednocześnie, że od braku połączenia zdalnego Wykonawca nie może uzależniać dochowania terminów realizacji usług/zgłoszeń.

Pytanie nr 8 Umowa par. 5 pkt. 1, SIWZ, Warunki gwarancji

Zamawiający oczekuje świadczenia usług serwisowych w ilości i zakresie bez jasno określonego limitu w trakcie trwania gwarancji. Ze względu na przejrzysty i jasny charakter postępowań przetargowych prosimy o wyznaczenie puli roboczogodzin serwisowych, którą Zamawiający będzie mógł wykorzystać w trakcie realizacji przedmiotu umowy, np. w ilości 100 roboczogodzin oraz dodatkowo opisanie, że godziny ponadlimitowe będą wyceniane zgodnie ze stawką określoną w ofercie Wykonawcy, aktualne zapisy SIWZ zdecydowanie podwyższają wartość oferty. Zwracamy uwagę, że świadczenie usług serwisowych wymaga czynnego udziału zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego oraz powoduje konieczność kalkulowania dodatkowych ryzyk do ceny oferty, co znacząco powiększa jej wartość.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający oczekuje gwarancji w okresie jej obowiązywania na przedmiot zamówienia, bez limitu godzin serwisowych.

Pytanie nr 9 Umowa par. 6

1. Prosimy o potwierdzenie, że kary naliczane są od ceny netto (podatek VAT jest jedynie składnikiem ceny, stanowiąc element cenotwórczy. Zatem sprzedawca towaru lub usługi, kalkulując cenę, uprawniony jest do wliczenia do niej podatku VAT należnego od tego towaru lub usługi)
2. Prosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, aby Wykonawca nie był obciążony odpowiedzialnością za działania, na które nie ma realnego wpływu. Obarczanie odpowiedzialnością za zdarzenia nie będące w zakresie wpływu Wykonawcy jest nieuprawnione, zwiększa ryzyko transakcji, a tym samym cenę i prowadzi do nierównomierności stron w obrocie gospodarczym.
3. Wnosimy o zmianę przedimka z „w wysokości” na „do wysokości”, co daje Zamawiającemu możliwość naliczenia kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.
4. Proszę o dodanie punktu 2 o treści: „Przewidziane w przedmiotowym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkum umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkum umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest

podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”

5. Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej.
6. Prosimy o potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikającej z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego
7. W umowie brak jest górnego limitu naliczenia kary umownej w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie Wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie górnego limitu naliczenia kary umownej, nie większej jednak niż 50 % wartości umowy brutto.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 10 Umowa par. 7

Prosimy o dodanie pkt. 3 o treści:

- a) W zakresie realizacji umowy Wykonawca zobowiązuje się do:
 - a) Współdziałania z Zamawiającym w zakresie koniecznym do prawidłowej realizacji Umowy
 - b) Dotrzymywania obustronnie ustalonych terminów
 - c) Przekazywania Zamawiającemu wszelkich informacji niezbędnych do prawidłowego i terminowego wykonania przedmiotu Umowy
- b) W zakresie realizacji umowy Zamawiający zobowiązuje się do:
 - a) Współdziałania z Wykonawcą w zakresie koniecznym do prawidłowej realizacji Umowy
 - b) Dotrzymywania obustronnie ustalonych terminów
 - c) Udzielania Wykonawcy wszelkich informacji, materiałów i dokumentacji znajdujących się w jego posiadaniu, które będą niezbędne do prawidłowego i terminowego wykonania przedmiotu umowy

Terminowej zapłaty wynagrodzenia

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 11 Umowa par. 10

Ponieważ Zamawiający nie określił w postanowieniach umownych możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę oraz rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, prosimy o dodanie takiego uprawnienia do treści umowy, proponujemy poniższe zapisy:

3. Jeżeli Zamawiający odmówi lub utrudnia współdziałanie przewidziane postanowieniami Umowy koniecznego do wykonania Umowy, Wykonawca wezwie Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności wezwania, do odpowiedniego współdziałania, opisując zakres braku współdziałania i żądanego zachowania oraz wskazując, w jakim zakresie brak współdziałania uniemożliwia dokończenie Umowy, określając zakres działań, których wymaga i wyznaczając odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni do zapewnienia takiego współdziałania. Po bezskutecznym upływie tego terminu, Wykonawca wyznaczy dodatkowy termin (forma pisemna pod rygorem bezskuteczności wezwania), nie krótszy niż 7 dni z zastrzeżeniem, iż po jego upływie Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy. Po upływie tego dodatkowego terminu Wykonawca ma prawo do odstąpienia od Umowy.



Śląskie.

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marek'.

Handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized 'C'.

4. W razie odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za należycie wykonaną do chwili odstąpienia część Umowy.
5. Wykonawca może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia przekraczającej 30 dni od pierwotnego terminu jej zapłaty, pomimo wezwania Zamawiającego do zapłaty w formie pisemnej pod rygorem nieważności oraz do wyznaczenia dodatkowego 7 dniowego terminu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 12 Umowa

Ze względu na zakres przedmiotu umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje umowę Powierzenia przetwarzania danych osobowych według wzoru Wykonawcy, bądź też prosimy o dołączenie załącznika przez Zamawiającego. Dokładne określenie zasad przetwarzania jest niezbędne do realizacji usług opieki serwisowej i jakichkolwiek działań Wykonawcy u Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza wzór Umowy przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 13 Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 4

Czy Zamawiający wymaga komputera z otworami montażowymi typu VESA?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu komputerowego typu All in One, który montuje się zazwyczaj na tylnej ścianie komory laminarnej.

Zamawiający nie wnika w sposób montażu sprzętu komputerowego i dopuszcza zastosowanie komputera z otworami montażowymi typu VESA.

Pytanie nr 14 Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 71

1. Prosimy o wskazanie ilości osób, które mają zostać przeszkolone z dostarczonego oprogramowania oraz podanie ilości godzin jaką Wykonawca ma przeznaczyć na ich realizację.

Obecne zapisy nie pozwalają w sposób rzetelny skalkulować wartości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje orientacyjne ilości osób do skutecznego przeszkolenia pracowników:

Apteka: 20 osób,

Lekarze: 40 osób,

Pielęgniarki: 40 osób (o ile Wykonawca uzna szkolenie pielęgniarek za niezbędne).

2. W związku z obecną sytuacją w Polsce związaną z walką z koronawirusem prosimy o informację:

- a) Czy Szpital dysponuje pomieszczeniem w siedzibie/placówkach w których można zorganizować szkolenia dla grup liczących do 8 osób, które jednocześnie umożliwi zapewnienie warunków odległość pomiędzy stanowiskami szkoleniowymi zalecanymi przez Ministra Zdrowia tj. odległość pomiędzy Personelem wynoszącą 1,5 metra?

Odpowiedź:

Tak.

- b) Czy jest możliwość przeprowadzenia części szkoleń przy wykorzystaniu urządzeń audiowizualnych jak telekonferencja za pośrednictwem np. Skype. Szkolenia w takim przypadku będą mieć charakter webinarium z możliwością prowadzenia dyskusji pomiędzy osobą szkolącą a Personelem Szpitala

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest możliwość przeprowadzenia części szkoleń przy wykorzystaniu urządzeń audiowizualnych jak telekonferencja tylko w przypadku braku możliwości zorganizowania standardowego szkolenia.

Pytanie nr 15 Załącznik nr 2 do SIWZ, pkt. 73

1. Wymaganie Zamawiającego odnośnie bazy danych w klastrze wizualizacyjnym generuje ogromny koszt, niewspółmierny do wymagań i funkcjonalności po stronie licencji motoru bazy danych. Wnosimy o dopuszczenie dostawy dedykowanego serwera motoru bazy danych wraz z

niezbędnymi licencjami. Pozwoli to ograniczyć koszty licencji i dopuści do postępowania większą liczbę oferentów.

2. Czy Zamawiający udostępni maszynę wirtualną z systemem operacyjnym Windows Server na potrzeby realizacji projektu?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 16 Dotyczy: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, lp. 32

Treść: Oprogramowanie do Pracowni Cytostatyków kwalifikowane jako aktywny wyrób medyczny (oświadczenie z ofertą).

Pytanie: Wymaganie wskazuje na jednego tylko wykonawcę na rynku – Prosimy o usunięcie danego wymagania. W jakim celu oprogramowanie ma być wyrobem medycznym ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga tego typu oprogramowania, nie jest to warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 17 Dotyczy: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, lp. 54

Treść: Oprogramowanie do pracowni cytostatyków - licencja apteczna - produkcyjna służąca do produkcji leków cytostatycznych spełniająca warunki GMP - potwierdzone certyfikatem (certyfikat z ofertą).

Pytanie: Wymaganie wskazuje na jednego wykonawcę na rynku – Prosimy o wykreślenie danego wymagania. W jakim celu oprogramowanie ma posiadać certyfikat GMP? Jest to certyfikat dobrych praktyk wytwarzania oprogramowania, tak więc prosimy zamawiającego o uzupełnienie tego wymagania o pozostałe certyfikaty, które mogą posiadać inne firmy wytwarzające oprogramowanie – np. certyfikowany System Zarządzania Jakością na zgodność z normą ISO 9001:2015. , oraz certyfikat EN ISO 13485:2016

Odpowiedź:

Z uwagi na specyfikę Zamawiającego, który jest wysokospecjalistycznym ośrodkiem onkologicznym licencja apteczna – służąca do produkcji leków cytostatycznych spełniająca warunki GMP jest dla Zamawiającego istotnym elementem zapewniającym realizację zaleceń stawianych dla ośrodków onkologicznych.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 18 Dotyczy: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, lp. 58

Treść: Możliwość wyprodukowania leku dla pacjenta z leku uprzednio wyprodukowanego dla innego pacjenta i nie podanego a pozostającego w trwałości (produktu zwróconego). Produkcja odbywa się metodą grawimetryczną poprzez dodanie (dostrzyknięcie) odpowiedniej ilości substancji czynnej lub usunięcie (odciągnięcie) odpowiedniej ilości substancji z produktu zwróconego.

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycofanie procesu produkcji takiego leku i przygotowanie go od nowa w systemie ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19 Dotyczy: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, lp. 61

Treść: Możliwość produkcji leku w/g zadanego szablonu (receptury) bez połączenia z istniejącym pacjentem. Wyprodukowany metodą grawimetryczną lub wolumetryczną lek zostanie wprowadzony na stan. Po pojawieniu się pacjenta z dawką w zakresie zadanej tolerancji lek wyprodukowany wcześniej może zostać podany pacjentowi

Pytanie: Czy Zamawiający ma pewność że w okresie trwałości takiego leku pojawi się właściwy pacjent? W dzisiejszej dobie można wyprodukować lek niemal błyskawicznie więc jaki sens ma produkcja leku, który nie wiadomo czy zostanie podany w terminie swojej ważności. Zamawiający prosi o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Pytanie: Zamawiający w dokumencie nie odnosi się do integracji z istniejącym w szpitalu systemem. Czy w związku z tym system informatyczny do obsługi Pracowni Cytostatyków ma również umożliwiać zlecenie leków danym pacjentom znajdującym się na oddziale i w poradni? Oraz rozliczenia danego podania/produkcji leku z NFZ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie wymaga oprogramowania umożliwiającego rozliczanie świadczeń z NFZ.

Pytanie nr 21 Dotyczy: SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - OFERTA CENOWA - wagi precyzyjne

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści wagę z czasem stabilizacji do 1,5 sekundy?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 22 Dotyczy: SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - OFERTA CENOWA - wagi precyzyjne

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści wagę, w której szalka ze stali nierdzewnej ma wymiary 195 x 195 mm?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 23 Dotyczy: SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - OFERTA CENOWA

Pytanie: Jaka gwarancję mają mieć wyszczególnione urządzenia niezbędne do obsługi programu? Czy urządzenia mają być objęte gwarancją na okres 48 miesięcy? Czy też na okres określony w odniesieniu do poszczególnych urządzeń, czyli 12 lub 24 miesiące w obu przypadkach z możliwością dokupienia przez Zamawiającego dodatkowej gwarancji u producenta lub partnera serwisowego - poza niniejszym zamówieniem?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający wymaga gwarancji na cały przedmiot zamówienia wraz z poszczególnymi urządzeniami na okres 48 miesięcy.

Pytanie nr 24 Dotyczy: SIWZ - Warunki udziału w postępowaniu

Zamawiający wskazał:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1b pkt. 1, 2, 3 ustawy Pzp dotyczące:

- 1) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów,
- 2) sytuacji ekonomicznej lub finansowej,
- 3) zdolności technicznej lub zawodowej,

oraz nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 i 7 ustawy Pzp., a także dołączą do oferty dokumenty, o których mowa w dziale SIWZ Zawartość Oferty.

Zwracamy się z zapytaniem o możliwość modyfikacji zapisu poprzez wykreślenie w zapisach dotyczących przesłanek wykluczenia powołania się na art. 24 ust. 7 Pzp, z uwagi na to, że zawiera on terminy wykluczenia (temporalny wymiar przesłanek wykluczenia), a nie wskazuje przesłanek.

Ponadto Zamawiający przewidział jako przesłankę fakultatywną wykluczenia wykonawcy z postępowania, który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania – art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie postanowień przewidujących możliwość wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Praktyki i działania na rynku zamówień publicznych pokazują, że zastosowanie przesłanek wykluczenia wykonawcy opartych na wskazanym przepisie powoduje liczne wątpliwości i prowadzi do znacznego przedłużania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W pierwszej kolejności powstają wątpliwości dotyczące kwestii czy zaistnienie danych okoliczności faktycznych wyczerpuje wszystkie przesłanki do wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Samo wskazanie w JEDZ, że w doszło do rozwiązania umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie przesądza jeszcze, że okoliczność ta stanowi podstawę do wykluczenia z postępowania. Wykonawca może stać na innym stanowisku – choćby wynikającym z oceny oświadczenia o rozwiązaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego przez zamawiającego jako bezskutecznego (spór z zamawiającym w praktyce rozstrzygnie sąd powszechny), a niezależnie od tego wykonawca zasadnie może nie mieć przekonania o zaistnieniu przedmiotowej podstawy wykluczenia w danym stanie faktycznym i prawnym. Rolą Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym zdecydował się na wskazanie przedmiotowej podstawy wykluczenia wykonawcy, będzie zebranie dowodów świadczących o wystąpieniu wszystkich, określonych w art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, przesłanek łącznie i uzasadnienie zaistnienia każdej z nich. Wskazane działania często stanowią przyczynę odwołań wykonawców składanych do Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodne z przepisami prawa i orzecznictwem kompleksowe zbadanie przez Zamawiającego wszystkich określonych w omawianym przepisie przesłanek jest istotne dla zachowania zasady proporcjonalności i przejrzystości postępowania oraz zachowania uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp), a także dla możliwości skorzystania przez wykonawcę z procedury samooczyszczenia, lub skorzystania przez niego ze środków ochrony prawnej. W sytuacji, gdy Zamawiający wykaże istnienie wszystkich przesłanek, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca ma możliwość skorzystania z uprawnienia do przedstawienia dowodów na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do uznania jego rzetelności (w oparciu o art. 24 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (self-cleaning)). Samo podleganie przesłance wykluczenia nie musi wiązać się z automatycznym zastosowaniem sankcji w postaci pozbawienia możliwości ubiegania się o zamówienie, a kolejne problemy w zastosowaniu przepisów prawa powstają na tle interpretacji, jakie dowody uznane są za wystarczające do wykazania przez wykonawcę swojej rzetelności. Przepis art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wywołuje w praktyce wiele wątpliwości w zakresie jego jednoznacznego zastosowania, co powoduje nie rzadko liczne odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej, przykładowo: w zakresie zarzutów dotyczących wykonawcy, którego oferta została wybrana w przedmiocie nie wykonania albo nienależytego wykonania w istotnym stopniu wcześniejszej umowy, co doprowadziło do jej rozwiązania lub zasądzenia odszkodowania, jak również w zakresie oceny Zamawiającego, czy doszło do spełnienia przesłanek z art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz czy doszło do skutecznego przeprowadzenia postępowania naprawczego (self-cleaning) przewidzianego w art. 24 ust. 8 w zw. z ust. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych. Istotnym utrudnieniem jest brak definicji legalnych użytych w normie prawnej z art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, co powoduje w praktyce sporne oceny w zakresie należytego wykonania umowy, a następnie przeprowadzenia procedury self-cleaning. Sama procedura naprawcza i jej ocena też może prowadzić do szeregu niejasności, zwłaszcza w kontekście sytuacji danego wykonawcy, co do którego przekładowo różni zamawiający dokonali różnej oceny wyników podjętych środków naprawczych.

Wskazane powyżej wątpliwości i problemy w stosowaniu normy art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych nie przyczyniają się do umacniania zasady przejrzystości oraz zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Tym samym mając na uwadze powyższe, z uwagi na wątpliwości dotyczące stosowania przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawa zamówień publicznych, po stronie wykonawców w

**Śląskie.**

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

zakresie problemów interpretacyjnych związanych z wcześniejszym rozwiązaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego i kwestii czy zaistnienie danych okoliczności faktycznych wyczerpuje wszystkie przesłanki do wykluczenia wykonawcy, jak również z uwagi na konieczność przeprowadzenia przez Zamawiającego kompleksowej i obiektywnej oceny danej sytuacji, w której doszło do rozwiązania umowy, polegającej na stosownej analizie stanowisk obu stron umowy i sporu, analizie materiału dowodowego i oceny mocy dowodowej poszczególnych dokumentów i stanowisk stron, co skutkować może składaniem przez wykonawców odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej, przedłużając tym samym znacząco procedurę przetargową i zagrażając udzieleniu zamówienia – wnosimy o możliwość dokonania zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poprzez wykreślenie postanowień przewidujących możliwość wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 25 Dotyczy: Załącznik Nr 4 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość zmiany lub zamieszczenia we wzorze umowy postanowień dotyczących możliwości jednostronnego podpisania przez Wykonawcę protokołu odbioru w przypadku nieuzasadnionego uchylania się przez Zamawiającego od tego obowiązku lub wprowadzenia zapisów dotyczących zobowiązania Zamawiającego do podpisania protokołu odbioru, w przypadku gdy przedmiot umowy nie będzie posiadał wad istotnych uniemożliwiających jego użytkowanie. Takie rozwiązanie nakładające zobowiązania na obie strony umowy w zakresie procedury odbiorowej może usprawnić ten etap realizacji przedmiotu umowy, jak również pozwoli to na zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 26 Dotyczy: Wzór umowy - § 6

Zamawiający uregulował zapisy o karach umownych w następujący sposób:

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:

- a) za opóźnienie w realizacji przedmiotu zamówienia ponad termin, o którym mowa w § 2 ust.1, w wysokości 0,2% wartości umowy za każdy rozpoczęty kolejny dzień kalendarzowy opóźnienia,
- b) za brak naprawy systemu do 4 dni kalendarzowych w wysokości 0,4% wartości umowy za każdy rozpoczęty kolejny dzień kalendarzowy,
- c) za brak naprawy systemu powyżej 12 dni kalendarzowych w okresach 12-miesięcznych, w wysokości 2 % wartości umowy za każdy rozpoczęty kolejny dzień,

Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, czy dokona modyfikacji projektu umowy w sposób pozwalający Zamawiającemu na nałożenie kary umownej na wykonawcę w sytuacji, gdy do wystąpienia okoliczności niedochowania wskazanych terminów doszło z przyczyn, za które odpowiada wykonawca tj. w przypadku zwłoki, a nie opóźnienia. Kara umowna jest ustalonym z góry zryczałtowanym odszkodowaniem, powiązaniem z reżimem odpowiedzialności kontraktowej, opartym na przesłance zwłoki jako opóźnienia kwalifikowanego dłużnika, wynikającym z okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność. Model kar umownych z tytułu opóźnienia nie ma uzasadnienia prawnego, zwłaszcza w kontekście braku po stronie wykonawcy odpowiedzialności za zdarzenia, na których powstanie nie ma wpływu, co może być wynikiem specyfiki przedmiotu umowy warunkującego konieczność współpracy i współdziałania ze strony Zamawiającego lub podmiotów trzecich. Nakładanie kar umownych w takich okolicznościach za opóźnienia, a nie zwłokę może stanowić naruszenie art. 362 Kodeksu Cywilnego, wprowadzającego zasadę ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej w zakresie, w jakim poszkodowany przyczynił się do powstania lub zwiększenia szkody. Wskazane uregulowania umowne są nieuzasadnionym rozszerzeniem odpowiedzialności wykonawcy. Regulacje w zakresie kar umownych winny być powiązane z

zawinieniem wykonawcy, na bazie art. 473 k.c. w związku z art. 5 k.c. i nie doprowadzać do naruszenia zasady swobody umów wyrażonej w Kodeksie cywilnym, co potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67): „Kara umowna przewidziana w art. 483 k.c. stanowi odszkodowanie umowne i jak każde odszkodowanie przysługuje na zasadzie winy (...), jeżeli chodzi natomiast o podstawy odpowiedzialności, ustawodawca nie wprowadził w tym zakresie zasad odrębnych. Zobowiązany do zapłaty kary umownej może więc bronić się zarzutem - podobnie jak każdy dłużnik zobowiązany do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania - że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 k.c.)” Ponadto Wykonawca wskazuje, że zgodnie z projektowaną zmianą ustawy Pzp. (Dz.U.2019.2019 z dnia 2019.10.24) wprowadzona zostanie regulacja generalnie zakazująca w postanowieniach umownych przewidywania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie.

Ponadto zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, czy dokona modyfikacji projektu umowy w sposób nie pozwalający Zamawiającemu na nałożenie podwójnej kary umownej na wykonawcę w sytuacji wystąpienia tej samej okoliczności oraz wprowadzenie górnej granicy kar umownych poprzez wprowadzenie zapasów:

Kary umowne, o których mowa w ust. 1 lit. b i c nie będą nakładane łącznie.

Łączna wysokość naliczonych przez Zamawiającego kar umownych nie może przekroczyć 10% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3.

Regulacje umowne nie powinny doprowadzać do nieuprawnionej kumulacji kar umownych na etapie ich zapisów za wystąpienie tych samych okoliczności, ponieważ zgodnie z przepisami prawa i orzecznictwem, w którym przyjmuje się, że sytuacja taka jest niedopuszczalna (uchwała SN z dnia 16 stycznia 1984 roku, III CZP 70/83 oraz Wyrok SN z dnia 28 stycznia 2011 r., I CSK 315/10), obciążenie dwukrotną karą umowną za tę samą okoliczność uznać należy za sprzeczne z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 3531 w zw. z art. 361 § 1 i 2 w zw. z art. 483 § 1 KC).

Natomiast brak wprowadzenia górnego limitu kar umownych powoduje brak możliwości rzetelnej oceny ryzyk, z jakimi wykonawca może spotkać się w toku realizacji przedmiotu zamówienia, a to w sposób bezpośredni wpływa na możliwość ubiegania się o przedmiotowe zamówienia zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy pzp. Brak limitu kar umownych nie jest też działaniem niezbędnym dla ochrony interesu Zamawiającego w sytuacji, gdy interes Zamawiającego związany z niewykonaniem zobowiązania jest zabezpieczony przez żądanie kary umownej. Zaznaczyć należy, że nowelizacja ustawy prawo zamówień publicznych wprowadza obowiązek ustalenia w umowie o udzielenie zamówienia publicznego łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony (art. 436 pkt 3). W uzasadnieniu wskazano: Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszenie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 27 Dotyczy: Załącznik Nr 4 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY - § 8
Zamawiający uregulował zapisy w następujący sposób:

1. Za niewykonanie Umowy uznaje się niepodpisanie Protokołu odbioru przedmiotu zamówienia w terminie do 100 dni od daty zawarcia umowy.
2. Odmowę płatności z tytułu kar umownych uznaje się za nienależyte wykonanie umowy.
3. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę zapłaci on karę umowną w wysokości wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, czy dokona modyfikacji projektu umowy w ten sposób, że usunie zapisy:

2. Odmowę płatności z tytułu kar umownych uznaje się za nienależyte wykonanie umowy.
3. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę zapłaci on karę umowną w wysokości wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odmowa płatności kar umownych nie może być traktowana na równi z obowiązkami wynikającymi z realizacji przedmiotu umowy, zwłaszcza w sytuacji, gdy Wykonawca będzie kwestionował zasadność jej nałożenia, co do czego powinien mieć możliwość (takie gwarancje wyrażone są również w przepisach prawa – poprzez możliwość kwestionowania zasadności nałożenia kary, wnioskowanie o miarkowanie kary umownej). W obecnym stanie, przy takich zapisach umownych, wykonawcy pozbawieni są de facto możliwości oceny zasadności nałożenia kary umownej przez Zamawiającego, gdyż brak jej zapłaty (w związku z nie uznaniem jej zasadności) powodować będzie obowiązek zapłaty kary umownej w wysokości wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Ponadto Zamawiający nie doprecyzował, co rozumie pod pojęciem niewykonania, nienależytego wykonania umowy, brak w tym zakresie regulacji umownych, pozwalających w przypadku ich wystąpienia na nakładanie kar umownych. Zapisy w obecnym kształcie powodują przerzucenie wszelkich ryzyk na wykonawcę związanych z każdym uchybieniem w realizacji umowy uznanym lub nie przez Zamawiającego za niewykonanie należyte umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 28 Dotyczy: Załącznik Nr 4 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY- § 8 ust. 4 Zamawiający uregulował zapisy w następujący sposób:

4. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody w związku z wykonaniem Umowy, przy czym Zamawiający zastrzega sobie również możliwość dochodzenia odszkodowania na drodze cywilnoprawnej w zakresie zarówno rzeczywistej straty, jak i utraconych korzyści.

Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy w ten sposób, że wprowadzi zapisy ograniczające odpowiedzialność stron (wykonawcy) do szkody rzeczywistej (z wyłączeniem odpowiedzialności za utracone korzyści). Jest to praktykowane w umowach IT, z uwagi na potrzebę wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony. Może to uniemożliwiać skalkulowanie oferty, gdyż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć i oszacować ryzyk. Przy tak skonstruowanych zapisach istnieje niebezpieczeństwo nieporównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 29 Dotyczy: Załącznik Nr 4 do SIWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem o możliwość zamieszczenia we wzorze umowy jednoznacznych postanowień dotyczących siły wyższej, w tym wyłączenia odpowiedzialności z tytułu braku możliwości realizacji lub należytej realizacji przedmiotu umowy z powodu wystąpienia siły wyższej oraz możliwości dokonywania zmian zawartej umowy w sytuacji wystąpienia faktycznych, pojawiających się, nieprzewidzianych okoliczności, które wpływają na sposób realizacji zamówienia publicznego. Jak pokazuje sytuacja, jaka ma miejsce obecnie na świecie i w Polsce istnieje możliwość

wystąpienia takich okoliczności jak pandemia wirusa COVID-19, która zmienia również zasady funkcjonowania obrotu gospodarczego oraz wpływa w niespotykany dotąd sposób na możliwość prowadzenia działalności gospodarczej oraz realizację zawartych umów. Z uwagi na powyższe wnosimy o zdefiniowanie w umowie pojęcia siły wyższej jako: zdarzenia nadzwyczajnego (jak również nadzwyczajnych konsekwencji tego zdarzenia); zdarzenia spowodowanego okolicznościami niemożliwymi do przewidzenia (przykładowo w obiektywny sposób nie można było przewidzieć pojawienia się takiej pandemii oraz jej rozmiarów); ze względu na moc oddziaływania takiego zdarzenia nie jest możliwe wyeliminowanie skutków tego zdarzenia.

Ponadto umowa winna regulować kwestie wyłączenia odpowiedzialności w zaistniałej sytuacji siły wyższej oraz możliwości zmiany umowy, przy obowiązku strony inicjującej zmianę umowy wykazania wpływu siły wyższej na możliwość wykonania umowy.

Umowa winna dopuszczać dokonanie jej zmian w zakresie: terminów jej wykonania, możliwości odstąpienia od naliczania kar umownych, zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy, braku wyciągania konsekwencji od wykonawcy - w związku z wystąpieniem „siły wyższej”.

W związku z powyższym, mając na uwadze zaistniałą sytuację wnosimy o wprowadzenie wskazanych powyżej regulacji do wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 30 Dotyczy: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, lp. 71

Treść: Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkoleń personelu i zapewnienia instrukcji użytkownika w formie papierowej o nośniku zewnętrznym.

Pytanie: Prosimy o wskazanie ilości osób z podziałem na role celem przeszkolenia oraz wymaganej ilości godzin szkoleń. Brak wskazania tych parametrów uniemożliwia oszacowanie pracochłonności wykonania zamówienia i stanowi nie pełny opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz: Odpowiedź na Pytanie nr 14.

Pytanie nr 31 Dotyczy: Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, lp. 32, 54

Treść:

32 Oprogramowanie do Pracowni Cytostatyków kwalifikowane jako aktywny wyrób medyczny (oświadczenie z ofertą). TAK – 5 pkt. NIE – 0 pkt.

[...]

54 Oprogramowanie do pracowni cytostatyków - licencja apteczna -produkcyjna służąca do produkcji leków cytostatycznych spełniająca warunki GMP - potwierdzone certyfikatem (certyfikat z ofertą). TAK – 25 pkt. NIE – 0 pkt.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wymagania stanowią „punktowane parametry fakultatywne” i oznaczenie w kolumnie „Parametry oferowane (należy podać)” słowem „NIE” nie będzie podstawą odrzucenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powyższe wymagania stanowią punktowane parametry fakultatywne.

Pytanie nr 32 Dotyczy: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

Treść: Ocena ofert

Wartość punktowa dla kryterium nr 2 jest wyliczona wg wzoru:

$$W2 = \frac{\text{ilość z oferty badanej}}{\text{największa ilość}} \times \text{waga kryterium} \times 100$$

Zamawiający będzie przyznawał punkty:

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

Ocena systemu w formie testu dostarczonego oprogramowania i sprzętu (sprzęt komputerowy, waga, klawiatura, drukarka etykiet), zgodnie z harmonogramem testowania przez Komisję Katowickiego Centrum Onkologii (przyszłych użytkowników systemu). Zamawiający wymaga dostarczenia i przygotowania do testu oprogramowania i sprzętu w terminie zgodnie z harmonogramem. Zamawiający wymaga dostarczenia instrukcji dla użytkowników oprogramowania, w terminie nie krótszym niż 4 dni przed przeprowadzeniem testu. Instrukcje proszę przesłać w formie papierowej lub elektronicznie w formacie pdf.

Test ma się odbyć w siedzibie Zamawiającego według Schematu testu – Załącznik nr 8 do SIWZ.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest przeprowadzenie testu niezwłocznie po terminie złożenia ofert, w terminie nie krótszym niż 4 dni. Zamawiający zapewni Wykonawcom warunki umożliwiające testowania systemu tj. odpowiednia ilość czasu potrzebna Wykonawcy oraz przygotowanie miejsca.

Pytanie 33 Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest harmonogram testowania przez Komisję Katowickiego Centrum Onkologii? Zamawiający w dokumentacji przetargu nie przedstawił harmonogramu. Prosimy o udostępnienie harmonogramu testowania, który jest krytycznym elementem dla przeprowadzenia prezentacji. Brak udostępniania tych informacji stanowi nie pełny opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz: Odpowiedź na Pytanie nr 32.

Pytanie nr 34 Dotyczy: Załącznik Nr 8 do SIWZ

Pytanie: Czy Zamawiający wymaga dostarczenie własnego sprzętu do testów oprogramowania, tj. wagi do zaprezentowania etapu 5 scenariusza testów. W celu usprawnienia procesu testu systemu prosimy o możliwość wykorzystania wirtualnej wagi, która będzie symulować pracę na wadze rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 35 Dotyczy SIWZ

Zamawiający na potwierdzenie warunku zdolności technicznej wymaga aby wykonawcy przedłożyli *Wykaz* potwierdzający wykonanie dostaw systemu informatycznego do obsługi Pracowni Cytostatyków.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek zdolności technicznej za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że zrealizował dostawy wraz z wdrożeniem medycznych systemów informatycznych RIS/PACS.

Biorąc pod uwagę fakt, że warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zamyśle ustawodawcy ma na celu potwierdzenie zdolności potencjalnego wykonawcy do wykonania zamówienia, umożliwienie Wykonawcy złożenia wykazu zawierającego ww. zrealizowane dostawy wraz z wdrożeniem w pełni potwierdza ww. zdolność Wykonawcy do realizacji zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Prosimy również o precyzyjne określenie ile dostaw ma zawierać wymagany *Wykaz*.

W pkt. 2a) SIWZ Zamawiający wymaga „co najmniej 5 dostaw” natomiast w *Ogłoszeniu* (III.1.3) „co najmniej 2 dostaw”

Jednocześnie chcielibyśmy poinformować, że w ostatnich dniach otrzymaliśmy od producenta systemu Becton Dickinson Austria GmbH, dla m.in. tego projektu, autoryzację co oznacza również pełne wsparcie przy ewentualnej realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Patrz. Odpowiedź na Pytanie nr 2.



Śląskie.

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

Pytanie nr 36 Dotyczy SIWZ

Zamawiający w pkt. 2b) SIWZ wymaga przedłożenia *Wykazu osób* posiadających certyfikaty producenta systemu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca w przedmiotowym dokumencie wykaże jedną osobę spełniającą wymaganie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz. Odpowiedź na Pytanie nr 3.

Pytanie nr 37 Dotyczy SIWZ

Jednym z kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego jest:

Ocena systemu w formie testu dostarczonego oprogramowania i sprzętu (sprzęt komputerowy, waga, klawiatura, drukarka etykiet)

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy dopiero po złożeniu ofert będą wzywani przez Zamawiającego do przedłożenia *oprogramowania i sprzętu*, służących do wykonania testu.

Odpowiedź:

Patrz. Odpowiedź na Pytanie nr 32.

II. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii przedłuża termin składania ofert **do dnia 09.11.2020r. do godz. 10:00.**

Oferty należy złożyć za pośrednictwem Platformy zakupowej e-Zamawiający (Marketplanet).

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **09.11.2020r. o godz. 12:00** w Sekcji Zamówień Publicznych w Katowicach przy ul. Raciborskiej 28 (budynek Przychodni, II piętro) za pomocą Platformy zakupowej.

Wadium należy wnieść do dnia **09.11.2020r. do godziny 10:00.**

Załączniki:

Obowiązująca strona 2 SIWZ po zmianach z dnia 22.10.2020r.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz

 **Śląskie**

Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

zawarta w dniu r. w Katowicach pomiędzy:

Katowickie Centrum Onkologii

40-074 Katowice, ul. Raciborska 26

KRS 0000096116, NIP 634-22-99-376, REGON 276201240.

zwanym dalej Zleceniodawcą lub Administratorem danych (administratorem)
reprezentowanym przez:

.....

a

.....

reprezentowanym przez:

.....

zwanym dalej Zleceniobiorcą lub Podmiotem przetwarzającym.

zwanymi każdą z osobna w dalszej części Umowy „Stroną”, a łącznie „Stronami”.

Zważywszy, że:

1. Zleceniobiorca będzie wykonywał odpłatne świadczenie na rzecz Zleceniodawcy usług z zakresu wyłącznie w celu realizacji Umowy Głównej w okresie niezbędnym dla jej realizacji.
2. Zleceniobiorca w ramach w/w usług będzie miał dostęp do danych kategorii osób, których dane dotyczą:
 - a) Pacjenci Administratora Danych.
 - b) Personel Administratora Danych.
3. Zleceniobiorca w ramach w/w usług będzie miał dostęp do danych osobowych z kategorii osób Administratora danych, w zakresie:
 - a) Imię i nazwisko, płeć, data urodzenia, adres zamieszkania, PESEL, nr telefonu, e-mail, dane medyczne dot. pobytu pacjenta.
 - b) Imię i nazwisko, nr prawa wykonywania zawodu.
4. Zakres danych osobowych wymienionych powyżej jest maksymalnym katalogiem danych, które mogą być przetwarzane w związku z realizacją Umowy. W rzeczywistości dane mogą być przekazywane

przez Katowickie Centrum Onkologii w mniejszym zakresie bez uszczerbku dla postanowień Umowy. Zakres danych może ulec zmianie w przypadku zmiany aktualnie obowiązujących przepisów prawa.

Strony niniejszym postanawiają zawrzeć Umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych („Umowa”), o następującej treści:

§ 1

Definicje

1. Podmiot przetwarzający – oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który przetwarza dane osobowe w imieniu administratora, zwany dalej Zleceniobiorcą
2. Administrator – oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych; jeżeli cele i sposoby takiego przetwarzania są określone w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, to również w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego może zostać wyznaczony administrator lub mogą zostać określone konkretne kryteria jego wyznaczania, zwany dalej Zleceniodawcą,
3. Dane osobowe- oznaczają informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej („osobie, której dane dotyczą”); możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej,
4. Przetwarzanie- oznacza operację lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych lub zestawach danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub niezautomatyzowany, taką jak zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie,
5. Rozporządzenie- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),
6. Inny podmiot przetwarzający - podmiot, któremu podmiot przetwarzający w imieniu administratora powierzył w całości lub częściowo przetwarzanie danych osobowych.

§ 2

Oświadczenia Stron

1. Administrator danych i Zleceniobiorca oświadczają, że zawarli Umowę Główną Nr w dniu na zakres usług zawartych w paragrafie 1 w/w Umowach w trybie art. 28 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 roku (zwanego dalej Rozporządzeniem) z tytułu, której będą wykonywane czynności w zakresie przetwarzania danych osobowych w zbiorze danych.
2. Niniejsza – akcesoryjna względem Umowy Główny Nr umowa powierzenia przetwarzania danych reguluje wzajemny stosunek stron i obowiązki w zakresie przetwarzania danych osobowych wynikających z zawartej w/w Umów.

3. Zleceniobiorca oświadcza, że dysponuje środkami (technicznymi i prawnymi, inne) umożliwiającymi prawidłowe przetwarzanie danych osobowych powierzonych przez Administratora danych, w zakresie i celu określonym Umową Główną Nr Rozporządzeniem oraz innymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

4. Zleceniobiorca oświadcza również, że osobom zatrudnionym przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych nadane zostały upoważnienia do przetwarzania danych osobowych oraz że osoby te zostały zapoznane z przepisami o ochronie danych osobowych oraz z odpowiedzialnością za ich nieprzestrzeganie, zobowiązały się do ich przestrzegania oraz do bezterminowego zachowania w tajemnicy przetwarzanych danych osobowych i sposobów ich zabezpieczenia.

§ 3

Obowiązki Zleceniobiorcy

1. Zleceniobiorca zobowiązuje się, przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych, do ich zabezpieczenia poprzez stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających adekwatny stopień bezpieczeństwa odpowiadający ryzyku związanym z przetwarzaniem danych osobowych, o których mowa w art. 32 Rozporządzenia.

2. Zleceniobiorca zobowiązuje się dołożyć należytej staranności przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych.

3. Zleceniobiorca zobowiązuje się do nadania upoważnień do przetwarzania danych osobowych wszystkim osobom, które będą przetwarzały powierzone dane w celu realizacji niniejszej umowy.

4. Zleceniobiorca zobowiązuje się zapewnić zachowanie w tajemnicy, (o której mowa w art. 28 ust 3 pkt b Rozporządzenia) przetwarzanych danych przez osoby, które upoważnia do przetwarzania danych osobowych w celu realizacji niniejszej umowy, zarówno w trakcie zatrudnienia ich w Podmiocie przetwarzającym, jak i po jego ustaniu.

5. Zleceniobiorca po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem stosownie do decyzji Administratora usuwa lub zwraca Administratorowi wszelkie dane osobowe oraz usuwa wszelkie ich istniejące kopie, chyba że prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego nakazują przechowywanie danych osobowych.

6. Zleceniobiorca pomaga Administratorowi w niezbędnym zakresie wywiązywać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą oraz wywiązywania się z obowiązków określonych w art. 32-36 Rozporządzenia.

7. Zleceniobiorca po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je administratorowi, ale nie później niż w ciągu w ciągu 24 godzin.

§ 4

Cel, zakres, miejsce przetwarzania powierzonych danych osobowych

1. Administrator danych powierza Zleceniobiorcy przetwarzanie danych osobowych Administratora danych jedynie w celu prawidłowego wykonywania usługi opisanej szczegółowo w Umowie Główniej Nr

2. Zleceniobiorca zobowiązuje się do przetwarzania powierzonych danych osobowych wyłącznie w celach związanych z realizacją Umowy Główniej Nr i wyłącznie w zakresie, jaki jest niezbędny do realizacji tych celów.

3. Na wniosek Administratora danych lub osoby, której dane dotyczą Zleceniobiorca wskaże miejsca, w których przetwarza powierzone dane.

§ 5

Zasady przetwarzania danych osobowych

1. Strony zobowiązują się wykonywać zobowiązania wynikające z niniejszej Umowy z najwyższą starannością zawodową w celu zabezpieczenia prawnego, organizacyjnego i technicznego interesów Stron w zakresie przetwarzania powierzonych danych osobowych.

2. Zleceniobiorca zobowiązuje się zastosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu należyte, odpowiednie do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, zabezpieczenie powierzonych do przetwarzania danych osobowych, w szczególności zabezpieczyć je przed udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem przepisów prawa, oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.
3. Zleceniobiorca oświadcza, że zastosowane do przetwarzania powierzonych danych systemy informatyczne spełniają wymogi aktualnie obowiązujących przepisów prawa.
4. Zleceniobiorca przetwarza dane osobowe wyłącznie na udokumentowane polecenie administratora.
5. Podmiot przetwarzający, biorąc pod uwagę charakter przetwarzania, udziela informacji administratorowi w celu wywiązania się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw.
6. Podmiot przetwarzający, uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne mu informacje, pomaga administratorowi wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32–36 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych i aktów prawnych je implementujących oraz wykonujących).
7. Podmiot przetwarzający po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem zależnie od decyzji administratora danych usuwa dane lub zwraca mu wszelkie dane osobowe. Jak również usuwa wszelkie ich istniejące kopie, chyba że szczególne przepisy prawa nakazują mu ich przechowywanie.
8. Podmiot przetwarzający udostępnia administratorowi wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w niniejszej umowie oraz umożliwia administratorowi lub audytorowi upoważnionemu przez administratora przeprowadzanie audytów, w tym inspekcji.
9. Podmiot przetwarzający nie będzie korzystał z usług innego podmiotu przetwarzającego bez uprzedniej szczegółowej lub ogólnej pisemnej zgody Administratora danych.

§ 6

Prawo kontroli

1. Administrator danych zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt h) Rozporządzenia ma prawo kontroli, czy środki zastosowane przez Zleceniobiorcę przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych danych osobowych spełniają postanowienia umowy.
2. Administrator danych realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Zleceniobiorcy i z minimum 2 dniowym uprzedzeniem o jej przeprowadzeniu.
3. Zleceniobiorca zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez Administratora danych, ale nie dłuższym niż 3 dni robocze.
4. Zleceniobiorca udostępnia Administratorowi wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w art. 28 Rozporządzenia.

§ 7

Dalsze powierzenie danych do przetwarzania

1. Zleceniobiorca może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania umowy po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Administratora danych.
2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Administratora danych chyba, że obowiązek taki nakłada na Zleceniobiorcę prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Zleceniobiorca. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Zleceniobiorca informuje Administratora danych o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.

3. Podwykonawca Zleceniobiorcy winien spełniać te same gwarancje i obowiązki jakie zostały nałożone na Zleceniobiorcę w niniejszej Umowie.

4. Zleceniobiorca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora za nie wywiązanie się ze spoczywających na podwykonawcy obowiązków ochrony danych.

§ 8

Odpowiedzialność

1. Administrator danych ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów prawa w zakresie przetwarzania i ochrony danych osobowych według rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

2. Powyższe nie wyłącza odpowiedzialności Zleceniobiorcy za przetwarzanie powierzonych danych niezgodnie z umową.

3. Podmiot przetwarzający odpowiada za szkody spowodowane przetwarzaniem, jeśli nie dopełnił obowiązków, które nakłada niniejsza umowa, lub gdy działał poza zgodnymi z prawem instrukcjami administratora lub wbrew tym instrukcjom, a w szczególności Zleceniobiorca jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią umowy, w tym za udostępnienie powierzonych do przetwarzania danych osobowych osobom nieupoważnionym.

4. Zleceniobiorca zobowiązuje się do niezwłocznego poinformowania Administratora danych o jakimkolwiek postępowaniu, w szczególności administracyjnym lub sądowym, dotyczącym przetwarzania przez Zleceniobiorcę danych osobowych określonych w umowie, o jakiejkolwiek decyzji administracyjnej lub orzeczeniu dotyczącym przetwarzania tych danych, skierowanych do Zleceniobiorcy, a także o wszelkich planowanych, o ile są wiadome, lub realizowanych kontrolach i inspekcjach dotyczących przetwarzania u Zleceniobiorcy tych danych osobowych, w szczególności prowadzonych przez inspektorów upoważnionych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Niniejszy ustęp dotyczy wyłącznie danych osobowych powierzonych przez Administratora danych.

§9

Czas obowiązywania umowy

Niniejsza umowa obowiązuje od dnia jej zawarcia przez czas obowiązywania Umowy Głównej Nr

§10

Rozwiązanie umowy

1. Administrator danych może rozwiązać niniejszą umowę ze skutkiem natychmiastowym gdy Podmiot przetwarzający:

a) pomimo zobowiązania go do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli nie usunie ich w wyznaczonym terminie;

b) przetwarza dane osobowe w sposób niezgodny z umową;

c) powierzył przetwarzanie danych osobowych innemu podmiotowi bez wcześniejszej zgody Administratora danych.

§11

Zasady zachowania poufności

1. Zleceniobiorca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, danych, materiałów, dokumentów i danych osobowych otrzymanych od Administratora danych i od współpracujących z nim osób oraz danych uzyskanych w jakikolwiek inny sposób, zamierzony czy przypadkowy w formie ustnej, pisemnej lub elektronicznej („dane poufne”).

2. Zleceniobiorca oświadcza, że w związku ze zobowiązaniem do zachowania w tajemnicy danych poufnych nie będą one wykorzystywane, ujawniane ani udostępniane bez pisemnej zgody Administratora danych w innym celu niż wykonanie Umowy, chyba że konieczność ujawnienia posiadanych informacji wynika z obowiązujących przepisów prawa lub Umowy.

§12

Postanowienia końcowe

1. Umowa powierzenia zastępuje dotychczasowe umowy powierzenia danych osobowych w zakresie powierzenia danych osobowych w związku z realizacją Umowy.
2. Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron.
3. Wszelkie zmiany niniejszej Umowy powinny być dokonane w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
4. W sprawach nieuregulowanych zastosowanie będą miały przepisy Kodeksu cywilnego oraz Rozporządzenia, jak również inne przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, a także wszelkie nowelizacje, jakie wejdą w życie po dniu zawarcia Umowy, jak również akty prawne, które zastąpią wskazane ustawy i rozporządzenia.
5. Sądem właściwym dla rozpatrzenia sporów wynikających z niniejszej umowy będzie sąd właściwy dla Administratora danych.

Administrator danych

Zleceniobiorca



Miejsce realizacji zamówienia

Katowickie Centrum Onkologii, ul. Raciborska 27, 40 – 074 Katowice.

Termin realizacji zamówienia

Zakup, dostawa, wdrożenie systemu informatycznego do obsługi Pracowni Cytostatyków dla Katowickiego Centrum Onkologii wraz z licencjami zakończone podpisaniem „Protokołu odbioru przedmiotu zamówienia” przez przedstawiciela Zamawiającego i Wykonawcy w terminie do 50 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy.

Warunki udziału w postępowaniu

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki określone w art. 22 ust. 1b pkt. 1, 2, 3 ustawy Pzp dotyczące:

- 1) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów,
 - 2) sytuacji ekonomicznej lub finansowej,
 - 3) zdolności technicznej lub zawodowej,
- oraz nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 i 7 ustawy Pzp., a także dołączą do oferty dokumenty, o których mowa w dziale SIWZ **Zawartość Oferty**.

1. Warunki udziału w postępowaniu dotyczące sytuacji ekonomicznej lub finansowej: złożenie **dokumentu** potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na sumę gwarancyjną nie niższą **niż 500 000,00 zł**.
2. Warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej:
 - a) **wykaz** wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych dostaw, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, **oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie**, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże że oferowany system został wdrożony w trzech ośrodkach onkologicznych posiadających oddziały onkologiczne prowadzące chemioterapie),
 - b) **wykazu** osób zdolnych do wykonania zamówienia posiadających certyfikaty producenta systemu, które upoważniają osoby do jego wdrażania.
3. W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu Zamawiający będzie żądał następujących dokumentów:
 - a) **informacji** z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy oraz, odnośnie skazania za wykroczenie na karę aresztu, w zakresie określonym przez Zamawiającego na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
 - b) **zaświadczenia** właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem